



Wyniki samooceny przeprowadzonej w oparciu o metodę CAF 2006 w Starostwie Powiatowym w Skarżysku-Kamiennej

Proces samooceny

W okresie od marca do maja 2010 r. w Starostwie Powiatowym w Skarżysku-Kamiennej przeprowadzany był proces samooceny w oparciu o metodę CAF 2006. Samoocena została dokonana przez Zespół Samooceny w następującym składzie:

Lp.	Imię nazwisko	Stanowisko
1	Małgorzata Łakomic	
2	Irmina Stolmach-Buczek	
3	Katarzyna Ciok	
4	Joanna Wężyk	
5	Nina Zolbach	
6	Karina Wiśniewska	
7	Jolanta Jagiełło	
8	Ewa Zagożdżon	
9	Ewa Pandyra	
10	Katarzyna Kutwin	
11	Katarzyna Nosowicz	
12	Anna Ciok	
13	Aneta Młynarczyk	
14	Barbara Bałach	
15	Irena Witaszek	
16	Mariusz Bartosik	
17	Barbara Borowiec	
18	Agnieszka Kłębek	
19	Anna Gruszczyńska	
20	Mariusz Lisowski	
21	Anna Cisowska	
22	Jadwiga Samek	

W toku samooceny, Urząd poddano ocenie w oparciu o 9 kryteriów potencjału i wyników:

- kryteria **POTENCJAŁU**: Przywództwo, Strategia i planowanie, Pracownicy, Partnerstwo i zasoby, Procesy,
- kryteria **WYNIKÓW**: Wyniki działalności w relacjach z obywatelami/ klientami, Wyniki działalności w relacjach z pracownikami, Społeczne wyniki działalności, Kluczowe wyniki działalności.

Zgodnie z przyjętą metodologią oceny, w ramach każdego z ocenianych kryteriów, organizacja może uzyskać maksymalnie 100 punktów, w zależności od stopnia spełniania opisanych warunków szczegółowych:



Liczba punktów	Kryteria Potencjału	Kryteria Wyników
0-10	Nie działamy na tym polu. Nie posiadamy żadnych lub prawie żadnych informacji.	Nie mierzono żadnych wyników i/lub brak informacji.
11-30	Mamy takie plany.	Kluczowe wyniki są mierzone i wykazują tendencje spadkowe i/lub wyniki nie osiągają założonych celów.
31-50	Właśnie się tym zajmujemy.	Brak zmian w wynikach i/lub osiągnięcie niektórych z wyznaczonych celów.
51-70	Sprawdzamy/dokonujemy przeglądu tego, czy zajmujemy się sprawami właściwymi i czy we właściwy sposób.	Trend poprawy wyników i/lub osiągnięcie większości z wyznaczonych celów.
71-90	Dokonujemy dostosowań (tam, gdzie należy) na podstawie sprawdzianu / przeglądu.	Trend znacznej poprawy wyników i/lub osiągnięcie wszystkich z wyznaczonych celów.
91-100	We wszystkich działaniach, z regularnym planowaniem, realizacją i dostosowaniem, uczymy się od innych. Na omawianym obszarze wkroczyliśmy w cykl stałego doskonalenia.	Uzyskanie doskonałych i trwałych wyników. Osiągnięcie wszystkich z wyznaczonych celów. Pozytywny rezultat porównań z odpowiednimi organizacjami w zakresie wszystkich kluczowych wyników.

Wyniki samooceny w Starostwie Powiatowym w Skarżysku - Kamiennej

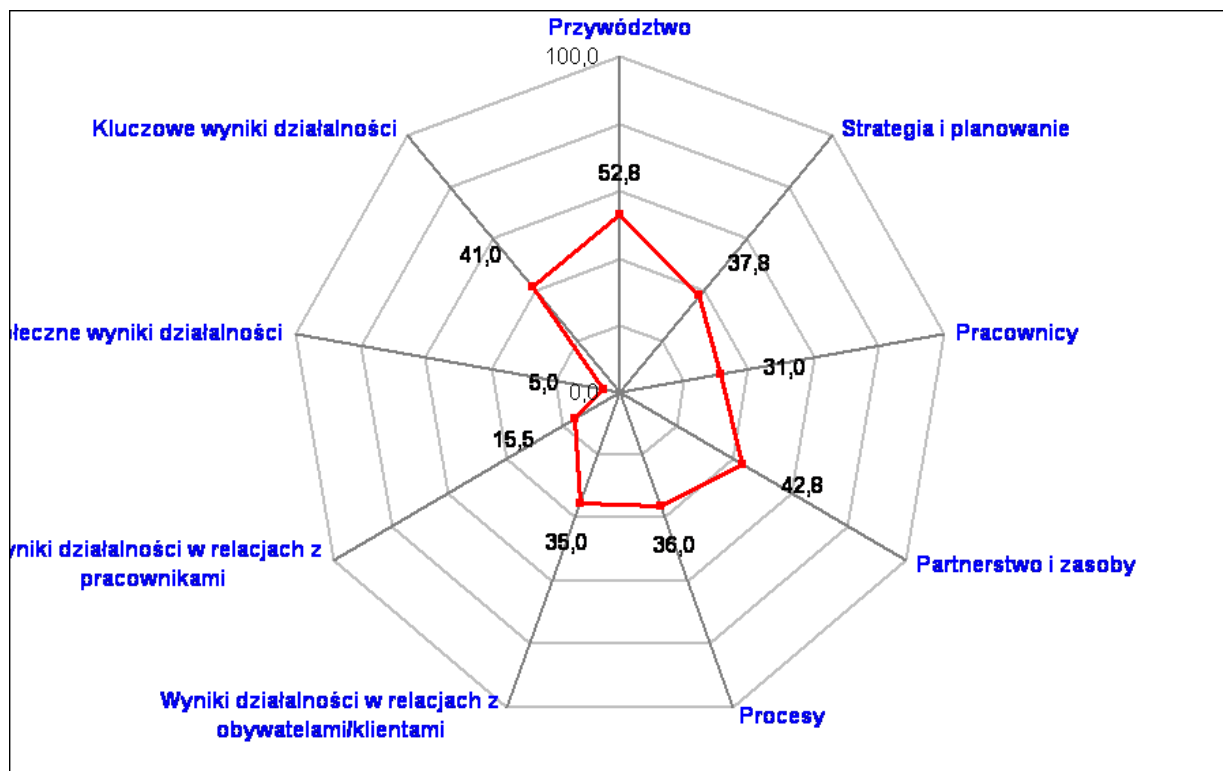
Na podstawie zebranych dowodów, członkowie Zespołu Samooceny – w trakcie otwartych dyskusji – uzgodnili następujące wyniki samooceny Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej:

WYNIKI OCENY PUNKTOWEJ POSZCZEGÓLNYCH KRYTERIÓW			
Nr	Kryterium	Ocena kryterium szczeg.	Ocena kryterium
KRYTERIA POTENCJAŁU			
1.	Przywództwo		52,8
1.1	Misja, wizja i wartości jednostki samorządu terytorialnego.	50	
1.2	Wdrażanie i doskonalenie rozwiązań zarządczych, ich skuteczności i elastyczności.	71	
1.3	Motywowanie pracowników jednostki administracji samorządowej przez kierownictwo urzędu do osiągania celów strategicznych i operacyjnych.	45	
1.4	Zarządzanie relacjami ze szczeblem politycznym na rzecz współodpowiedzialności i zwiększenia efektywności zarządzania jednostką.	45	
2.	Strategia i planowanie		37,8
2.1	Uzyskiwanie przez urząd jednostki samorządu informacji o potrzebach zainteresowanych stron.	40	
2.2	Planowanie i tworzenie strategii jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego z uwzględnieniem potrzeb zainteresowanych stron.	40	
2.3	Realizowanie przez urząd jednostki administracji samorządowej strategii i planów.	40	
2.4	Działania modernizacyjne i innowacyjne.	31	
3.	Pracownicy		31,0
3.1	Planowe zarządzanie zasobami ludzkimi	31	
3.2	Określanie i wykorzystywanie kompetencji pracowników administracji	31	



WYNIKI OCENY PUNKTOWEJ POSZCZEGÓLNYCH KRYTERIÓW

Nr	Kryterium	Ocena kryterium szczeg.	Ocena kryterium
	samorządowej.		
3.3	Podmiotowe traktowanie pracowników przez ich angażowanie i dialog	<u>31</u>	
4.	Partnerstwo i zasoby		42,9
4.1	Relacje urzędu jednostki samorządu terytorialnego z kluczowymi partnerami	<u>71</u>	
4.2	Relacje i współpraca z mieszkańcami/klientami urzędu	<u>50</u>	
4.3	Zarządzanie finansami	<u>40</u>	
4.4	Gospodarowanie wiedzą	<u>32</u>	
4.5	Gospodarowanie technologią	<u>32</u>	
4.6	Zarządzanie majątkiem	<u>32</u>	
5.	Procesy		35,0
5.1	Zarządzanie procesami, realizowanymi przez urząd jednostki samorządu terytorialnego	<u>9</u>	
5.2	Dostarczanie produktów i usług dla mieszkańców jednostki samorządu terytorialnego/klientów urzędu	<u>71</u>	
5.3	Wprowadzanie innowacji do procesów realizowanych przez urząd jednostki samorządu terytorialnego	<u>28</u>	
KRYTERIA WYNIKÓW			
6.	Wyniki działalności w relacjach z obywatelami/klientami		35,0
6.1	Jakie są osiągnięcia organizacji w zakresie zaspokajania potrzeb i oczekiwań obywateli i klientów, w oparciu o wyniki pomiarów satysfakcji klientów/obywateli?	<u>0</u>	
6.2	Jakie są osiągnięcia organizacji w zakresie zaspokajania potrzeb i oczekiwań obywateli i klientów, w oparciu o wyniki pomiarów relacji z klientami/obywatelami?	<u>70</u>	
7.	Wyniki działalności w relacjach z pracownikami		13,3
7.1	Jakie są wyniki pomiarów satysfakcji i motywacji pracowników urzędu jednostki samorządu terytorialnego?	<u>0</u>	
7.2	Jakie są wskaźniki satysfakcji i relacji pracowniczych?	<u>31</u>	
8.	Społeczne wyniki działalności		5,0
8.1	Jakie są wyniki pomiarów postrzegania w zakresie wpływu na społeczność/ społeczeństwo?	<u>10</u>	
8.2	Jakie są ustanowione przez jednostkę samorządu wskaźniki oddziaływania na społeczeństwo?	<u>0</u>	
9.	Kluczowe wyniki działalności		41,0
9.1	Jakie są dowody na osiągnięcie przez organizację wyznaczonych celów w oparciu o wyniki zewnętrzne: porównywanie osiągniętych rezultatów i efektów zakładanych celów?	<u>31</u>	
9.2	Jakie są dowody na osiągnięcie przez organizację wyznaczonych celów w oparciu o wyniki wewnętrzne?	<u>31</u>	



Źródło: Sprawozdanie z wyników samooceny – SP Skarżysko-Kamienna

Co dalej?

Na podstawie wyników oceny określono obszary wymagające poprawy oraz mocne strony Urzędu. Kolejnym krokiem wdrażania metody CAF 2006, jest przygotowanie projektów działań usprawniających. Wszelkich bieżących informacji na temat planowanych do realizacji projektów działań usprawniających oraz osiągniętych rezultatów będzie udzielał Koordynator CAF – Pani Małgorzata Łakomic. Szczegółowe informacje dotyczące wyników samooceny zawarte są w *Sprawozdaniu z wyników samooceny*, sporządzonym przez Koordynatora CAF.